



Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá

Jornada Taller

El Proceso de Autoevaluación: un Compromiso de Todos

Universidades Oficiales y Particulares de la Provincia de Chiriquí Y Bocas del Toro

24 de enero de 2011



CULTURA DEL CHIRICANO

Objetivos

1. Examinar los fundamentos del Modelo de Evaluación y Acreditación Institucional Universitaria de Panamá.
2. Analizar el Proceso de Autoevaluación Institucional Universitaria de Panamá.

Componentes de la Matriz de Evaluación Institucional

Factores

– Componentes

- Sub-componentes

- Criterios de Calidad

- » Categorías de indicadores

- » Indicadores

- » Estándares

Resolución N°1 del
1 de diciembre de
2010.

Gaceta Oficial:
26674

MARCO DE TRABAJO PARA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA

Docencia universitaria

- Políticas educativas, curriculares y su relación con las necesidades de la sociedad
- Programas académicos
- Procesos de enseñanza aprendizaje
- Personal docente
- Estudiantes

Investigación e innovación

- Política y gestión de investigación
- Organización de la investigación
- Dotación de recursos
- Proyección de la investigación y la innovación

MARCO DE TRABAJO PARA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA

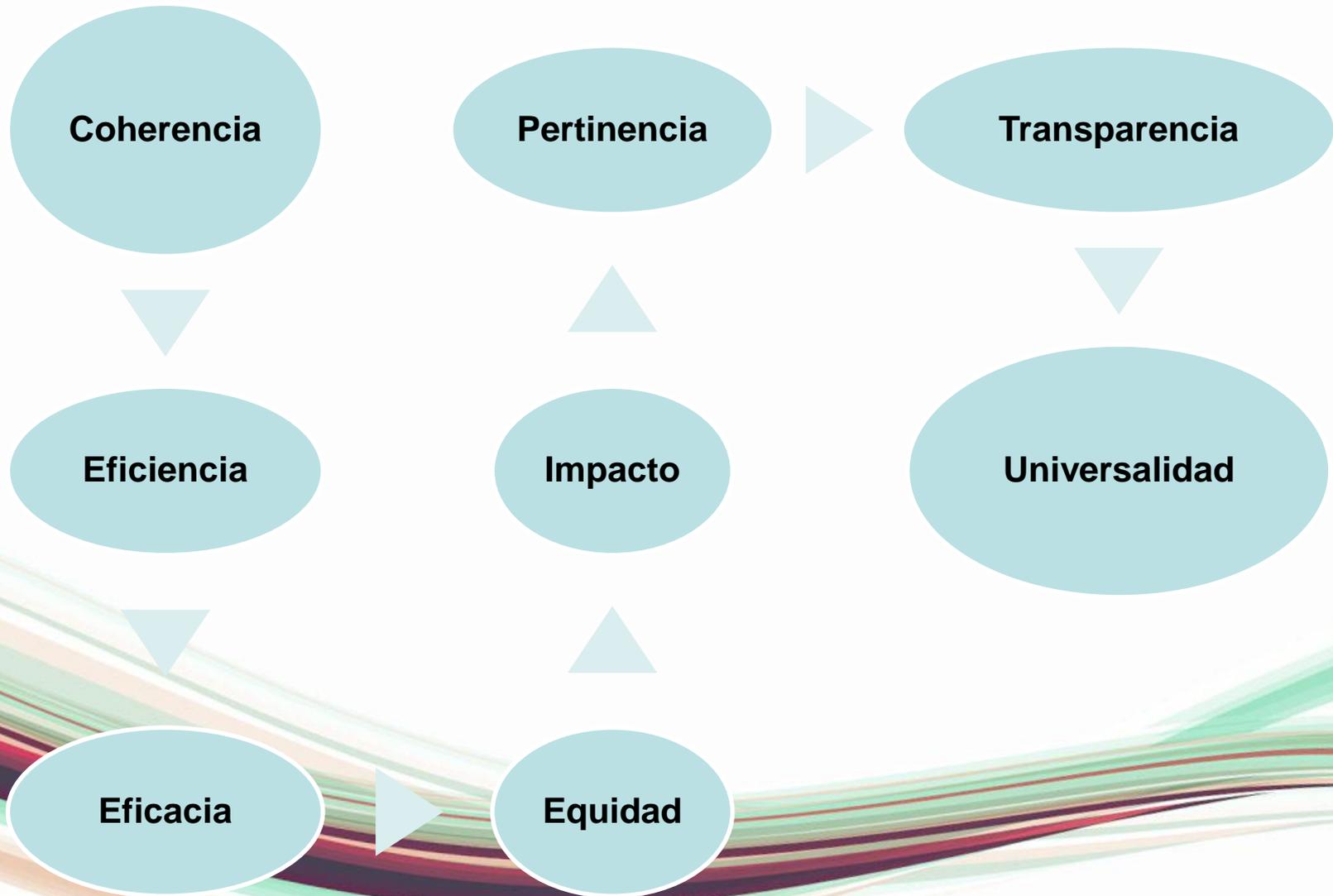
Extensión universitaria

- Políticas de extensión
- Igualdad de oportunidades
- Relaciones con instituciones externas
- Actividades extracurriculares, educación continua e impacto de las labores de extensión
- Graduados

Gestión institucional universitaria

- Filosofía institucional / proyecto
- Identidad, comunicación y normativa institucional
- Estructura organizativa
- Recursos humanos
- Infraestructura
- Servicios
- Gestión financiera

CRITERIOS DE CALIDAD



Categorías de los Indicadores

Esenciales

- Debe cumplirse el 100%.

Importantes

- Debe cumplirse al menos con el 40%

Convenientes

- Debe cumplirse al menos con el 20%

- Evaluación promedio mínima de cada factor: 81%
- Evaluación mínima de cada indicador: 75%

Distribución de los factores por categorías

FACTORES	Esencial			Importante			Conveniente			TOTAL		
	cantidad de indicadores	% por factor	% total de factores	cantidad de indicadores	% por factor	% total de factores	cantidad de indicadores	% por factor	% total de factores	Factores	% por Factor	% Total de factores
Docencia universitaria	27	55,1	14,36	18	36,73	9,57	4	8,16	2,13	49	100,	26,06
Investigación e innovación	9	25,0	4,79	23	63,89	12,23	4	11,11	2,13	36	100,	19,15
Extensión universitaria	10	28,5	5,32	16	45,71	8,51	9	25,71	4,79	35	100,	18,62
Gestión institucional universitaria	28	41,1	14,89	23	33,82	12,23	17	25,00	9,04	68	100,	36,17
TOTAL	74		39,36	80		42,55	34		18,09	188		100,

MATRIZ DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA

FACTOR Nº1 DOCENCIA UNIVERSITARIA

Se trata de una de las funciones sustantivas de la universidad. Abarca el conjunto de actividades de formación de los estudiantes, tanto en el pregrado y grado, como en el postgrado. Constituye una de las áreas de análisis indispensable, en los procesos de evaluación y acreditación. Se concreta en los procesos de formación científico-técnica y humanista, de profesionales que contribuyen efectivamente en la solución de problemas locales, nacionales e internacionales; además del aporte que hacen los docentes universitarios como mediadores y estimuladores en los procesos de enseñanza aprendizaje que incluyen básicamente el diseño, la planificación, ejecución y evaluaciones curriculares.

COMPONENTE	SUB COMPONENTE	CRITERIO DE CALIDAD	No.	CAT.	INDICADORES	ESTÁNDARES
1.Políticas educativas y curriculares su relación con las necesidades de las sociedad.	1.Modelo Curricular	Coherencia	1	I	Políticas institucionales para la formación integral del currículo.	Que la oferta académica sea flexible y pueda adaptarse a los cambios que requiere la sociedad.
		Pertinencia	2	E	Regularidad con que las autoridades universitarias promueven diálogos con autoridades, sector productivo y demás entes involucrados, para identificar las demandas del país en materia de políticas educativas.	Al menos una vez cada tres años
		Pertinencia	4	I	Estudios de demanda de los perfiles profesionales y ocupacionales para el desarrollo del país y que consideran los requerimientos regionales e internacionales.	Al menos un estudio cada tres años.

Escalas de Valoración

Valoración Cuantitativa				
91-100	81- 90	71 - 80	61 - 70	60 o menos
5	4	3	2	1
Valoración Cualitativas				
Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Muy Satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Totalmente insatisfecho
Excelente	Bueno	Regular	Apenas regular	Malo
Definitivamente sí	Probablemente sí	Indeciso	Probablemente no	Definitivamente no
Completamente Verdadero	Verdadero	Ni falso, ni verdadero	falso	Completamente falso
Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo

Unidad Técnica de Evaluación-UTE

Objetivos fundamentales

- Promover una cultura de evaluación y calidad.
- Sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la evaluación y acreditación.
- Promover y gestionar los procesos de autoevaluación internos.

Perfil del Coordinador /Director

Características del proceso de autoevaluación

• Participativo



Contextualizado



• Permanente



Transparente



¿Quién Participa?



- **Compromiso institucional.**
- **Objetivo en común.**
- **Participación activa.**

¿Cómo se desarrolla el proceso de autoevaluación?



PLANIFICACIÓN

ACTIVIDADES	TIEMPO					
	M	J	J	A	S	
Diseño del proceso de autoevaluación.						
Organización de las comisiones de trabajo.						
Jornadas de capacitación .						
Actividades de sensibilización						
Elaboración de instrumentos						

Económicos

SENSIBILIZACIÓN

COMISIONES DE TRABAJO

COMPROMISOS

- × Conocer el proceso de autoevaluación. establecido por el CONEAUPA.
- × Participar activamente en las jornadas de sensibilización.
- × Conservar la confidencialidad de la información que se reciba.
- × Colaborar en el desarrollo y el seguimiento.

Perfil de los miembros

- Ser un líder.
- Estar comprometidos con la institución.
- Capacidad de trabajar en equipos.
- Objetivo.

EJECUCIÓN

Actores	Actividades
Autoridades	Participación en consejos académicos, consejos generales universitarios, juntas de facultad, calendarios, otros.
Docentes	Participación en consejos, juntas de facultad, juntas departamentales, reuniones que convoque la Unidad Técnica de Evaluación.
Personal administrativo	Entrega de botones, suéteres, calendarios, separadores, afiches, volantes.
Estudiantes	Ferias, conferencias.
Graduados	Ferias, encuentros, reuniones gremiales.
Empleadores	Conferencias o reuniones gremiales.

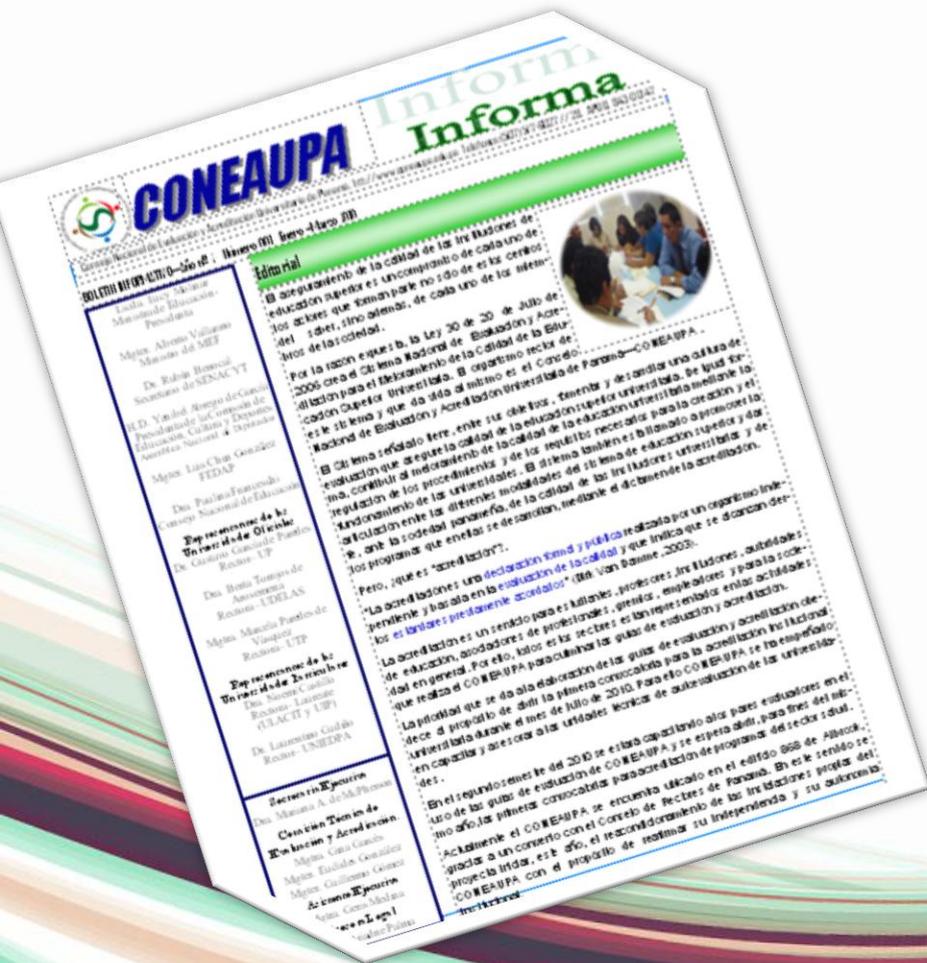
Selección de la muestra o censo

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Recolección de la Información

Unidades de Análisis	Técnicas	Instrumentos
Rectores, decanos, coordinadores de carrera, directores administrativos	Entrevista	Guía de entrevista
Docentes, estudiantes, personal administrativo	Cuestionario	Entrevista (física o virtual)
Registros visuales	Observación	Guía de observación
Informes de proyectos de investigación, de extensión y finanzas, normas, evaluaciones, reglamentaciones,	Revisión documental	Guía
Estudiantes, docentes, empleadores, graduados.	Análisis de grupo focal, FODA.	Guía

Ejemplos.....



Si desea marcar la diferencia,
únase al proceso de acreditación.

CONEAUPA: un proyecto de
mejora para elevar la calidad de la
educación superior.



Beneficios de la Acreditación

Orgullo de que la calidad sea reconocida públicamente.

Compatibilidad internacional de estructuras y licenciaturas universitarias

Oportunidad de elevar el prestigio, atrayendo así mejores profesores y estudiantes

Colocación mejorada de los graduados en el mercado global, con mayor pertinencia respecto a las demandas de la profesión

“El éxito de la autoevaluación no es el fin, sino la capacidad para integrarse a fin de potenciar las fortalezas, reconocer las debilidades y establecer las estrategias para superarlas.”

Taller:

Fortalezas y oportunidades de mejora

Objetivo:

- Diagnosticar el estado situacional de las universidades con base en los indicadores y estándares de calidad de la matriz de autoevaluación institucional.

Actividades y metodología:

- Formar equipo de trabajo por su universidad.
- Seleccionar un moderador y un relator.
- Redactar una frase inspiradora.
- Tiempo: Una hora y media para el análisis y 5 minutos para compartir los aspectos más relevantes.

Ejemplo

Indicadores	Estándar	Fuente de Información	Fortalezas	Puntos por mejorar
Correspondencia entre los planes de estudio y programas con la misión, políticas y planes de desarrollo de la universidad.	Alto grado de correspondencia entre los planes de estudios y programas con la misión, políticas y planes de desarrollo de la institución...	Plan de estudio. Plan estratégico.	Existencia de los documentos. Correspondencia....	Programas ...

Ejemplo

Indicadores	Estándar	Fuente de Información	Fortalezas	Puntos por mejorar
Participación de los estudiantes de postgrado en trabajos de investigación.	El 40 % de los estudiantes de postgrado desarrolla investigaciones relativas a su especialidad.	Unidad de investigación Unidad de postgrado. Estudiantes de postgrado. Docentes de postgrado.	Existencia de los informes de investigación.	Integrar mayor número de estudiantes a la investigación.